

PROCEDURA APERTA EX ARTT. 71 E 108, COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO, MEDIANTE SOTTOSCRIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO SUDDIVISO IN DUE LOTTI, A PIÙ OPERATORI ECONOMICI, DEL SERVIZIO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE DI TALUNE OPERE OGGETTO DELLE SUDETTE CONVENZIONI ATTUATIVE.

CIG LOTTO 1: B037622430

CIG LOTTO 2: B037623503

COD. COMMESSA: PR-000476

Cod. commessa Regione Calabria: PR-000477

Cod. commessa Regione Campania: PR-000478

Cod. commessa Regione Sicilia: PR-000479

Risposte ai quesiti al 27\02\2024

Quesito 1

Si chiede la possibilità di assolvere l'imposta di bollo mediante applicazione sul modello A di una marca da bollo fisica, previo annullamento.

Risposta 1

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che le modalità di assolvimento del pagamento del bollo sono definite al par. 18.3 del disciplinare di gara; pertanto, non saranno accettate altre modalità.

Quesito 2

Si chiede conferma che un operatore economico possa partecipare ad entrambi i lotti, purchè nella medesima forma e purché possieda i requisiti necessari.

Risposta 2

In riscontro al suddetto quesito si conferma che uno stesso operatore economico possa partecipare ad entrambi i lotti purché in possesso dei requisiti richiesti per l'esecuzione delle prestazioni relative a ciascun lotto.

Quesito 3

Si chiede conferma che un operatore economico di cui all'art. 66, comma 1 del DLgs 36/2023, dotati di un sistema interno di controllo di qualità conforme alla norma UNI EN ISO 9001:2015, possa partecipare al Lotto 1, il cui importo lavori è inferiore a 20 mln di euro.

Risposta 3

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che, ai sensi dell'art. 34, comma 2, lett. b) dell'Allegato I.7 del Codice, l'attività di verifica è effettuata, per i lavori di importo inferiore a 20 milioni di euro e fino alla soglia di cui all'art. 14 del Codice, da organismi di controllo accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 e dai soggetti di cui all'art. 66 del Codice, che dispongano di un sistema interno di controllo della qualità.

Quesito 4

Con la presente si chiede se una società di ingegneria in possesso della ISO 9001:2015, per servizi di ingegneria e validazione del progetto a base di gara, possa partecipare al lotto 1.

Risposta 4

In riscontro al suddetto quesito si prega di prendere visione della risposta n.3.

Quesito 5

Si chiede se anche per la partecipazione al Lotto 1 (servizi di verifica della progettazione di lavori di importo inferiore ad euro 20.000.000,00) sia necessaria la certificazione in conformità alla UNI CEI EN ISO/OEC17020 oppure, così come previsto dall'Allegato I.7 art. 34 comma 2 lett. b) del D.Lgs 36/2023, sia possibile partecipare in qualità di società di Ingegneria in possesso di certificazione UNI CEI ISO 9001 con estensione RT21 specifico per le attività di verifica della progettazione.

Risposta 5

In riscontro al suddetto quesito si prega di prendere visione della risposta n.3.

Quesito 6

Considerato:

- che l'art. 18.1 del disciplinare richiede, per la partecipazione al Lotto 1 "di essere soggetto accreditato da ACCREDIA, in conformità alla norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020, ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008, come organismi di ispezione di tipo A e di tipo C, nello specifico settore "Costruzioni edili, opere di ingegneria civile in generale e relative opere impiantistiche, opere di presidio e difesa ambientale e di ingegneria naturalistica per la categoria ispettiva "ispezioni sulla progettazione delle opere ed ispezione sulla esecuzione delle opere";
- che il Capitolato tecnico prestazionale - all'art. 8 - prevede che il requisito di cui all'art. 18.1 del disciplinare sopra richiamato deve essere soddisfatto soltanto per la partecipazione al Lotto 2;
- che l'art. 34 comma 2 lett. b) dell'allegato I7 del Dlgs 36/2023 stabilisce che l'attività di verifica possa essere effettuata [...] "per i lavori di importo inferiore a 20 milioni di euro e fino alla soglia di cui all'articolo 14 del codice, dai soggetti di cui alla lettera a) del presente comma e di cui all'articolo 66 del codice, che dispongano di un sistema interno di controllo della qualità, o dalla stazione appaltante nel caso in cui disponga di un sistema interno di controllo di qualità";
- che nell'elenco dei progetti da verificare del Lotto 1 non compaiono progetti superiori ai 20 milioni di euro;

si chiede di confermare se al Lotto 1 possano partecipare i concorrenti che rispettino soltanto i requisiti stabiliti dalla lett. b) dell'ar. 34 comma 2 dell'allegato I7 e non quelli stabiliti dalla lett. a) dello stesso comma come richiesto dalla parte dell'art. 18.1 del disciplinare sopra richiamato.

Risposta 6

In riscontro al suddetto quesito si prega di prendere visione della risposta n.3.

Quesito 7

Buongiorno,

siamo a richiedere i seguenti quesiti:

- 1) Si chiede se la partecipazione ad entrambi i lotti debba avvenire con la stessa forma di partecipazione;
- 2) Si chiede di chiarire se i progetti inseriti nell'allegato 2 con importo lavori inferiore ai 20 milioni ricadano nel Lotto 1;
- 3) In riferimento al chiarimento precedente, si chiede inoltre di chiarire per quale motivo gli interventi di importo < 20 milioni ricadano comunque in questo lotto seppur all'art. 4 del disciplinare viene riportato

che "Il Lotto 2 riguarda la verifica della progettazione dei lavori di importo superiore a euro 20.000.000,00", ad esempio singoli interventi delle Località 1 e 2 oppure l'intervento della Località 9;

4) Si chiede di confermare che trattasi di refuso la richiesta di cui all'art.19 del disciplinare in merito alla produzione di una relazione tecnica non oggetto di valutazione in quanto non rientra nei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica.

5) Si chiede di confermare che trattasi di refuso le attività elencate all'art. 1, ultimo capoverso pagina 6 (elenco puntato: si allega stralcio del capitolato) del capitolato in quanto trattasi di attività consulenziali che l'organismo di ispezione 17020 non può effettuare.

Risposta 7

1) Trova applicazione quanto disposto dal combinato disposto degli art. 66 e 100 del d.lgs. n. 36/2023;
2) e 3) Alcuni interventi, anche di importo dei lavori inferiore ai 20 milioni di euro, rientrano nell'ambito del Lotto 2 per ragioni di uniformità di verifica, in quanto ricadenti nella stessa area geografica.

4) Si conferma quanto disposto dall'art. 19 del Disciplinare.

5) Si conferma quanto disposto dall'art. 1 del Capitolato.

Quesito 8

Buonasera, con la presente siamo a richiedere conferma:

1) che in caso di avvalimento il requisito del fatturato possa essere raggiunto con più ausiliarie

Risposta 8

Trova applicazione quanto disposto, al riguardo, dall'art. 104, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023 che, consente l'avvalimento per: "*dotazioni tecniche e risorse umane e strumentali*".

Quesito 9

Buonasera, siamo a richiedere gentilmente il seguente chiarimento: che l'impresa ausiliaria che fornisce i requisiti mancanti in caso di avvalimento può essere la stessa che presta uno o più servizi (avvalimento premiale).

Risposta 9

Trova conferma quanto disposto, al riguardo, dall'art. 104, commi 4 e 12, del d.lgs. n. 36/2023.

Quesito 10

Formuliamo le seguenti richieste di chiarimento:

Il capitolato tecnico prestazionale contiene all'art.8 la seguente disposizione: "Ai sensi dell'art. 58 comma 4, ciascun operatore economico potrà aggiudicarsi un solo lotto" e di conseguenza solo gli organismi di controllo di tipo A e di tipo C, accreditati in conformità alla Norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 ai sensi del Regolamento (CE) 765 del 2008, potrebbero partecipare a entrambi i lotti. Mentre il disciplinare di gara sembrerebbe non contenere la clausola di cui all'art. 58 comma 4 del Codice, si chiede di chiarire e precisare le disposizioni in merito a partecipazione e aggiudicazione lotti.

Inoltre assunto per ipotesi che, per gli organismi di controllo di tipo A e di tipo C accreditati in conformità alla Norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020, sia ammessa la partecipazione ad entrambi i lotti e che ciascun operatore economico potrà aggiudicarsi un solo lotto, sempre l'art.8 del capitolato chiarisce che "il concorrente risultato primo nella graduatoria di entrambi i lotti sarà dichiarato aggiudicatario del lotto per il quale ha offerto il maggior ribasso all'interno della "Offerta economica"; a parità di ribasso offerto dal medesimo operatore economico per più di un lotto, sarà aggiudicatario del lotto di importo maggiore". Premesso e considerato quanto sopra, sembrerebbe non disciplinata l'ipotesi in cui il medesimo concorrente risulti aggiudicatario di entrambi i lotti, ma con posizione in graduatoria differente

nei singoli lotti, ad esempio: 2° in graduatoria nel lotto 1 e 3° in graduatoria nel lotto 2, avendo offerto un maggior ribasso nel lotto 2, quale lotto verrebbe aggiudicato?

Risposta 10

Si conferma, ancorché non previsto dal disciplinare, che, ai sensi dell'art. 58 comma 4, ciascun operatore economico potrà aggiudicarsi un solo lotto, come previsto all'art. 8 del Capitolato.

Il concorrente che si trova, nella graduatoria di valutazione, in posizione utile all'aggiudicazione di quote di servizio, secondo quanto previsto dal Disciplinare all'art. 26, per diversi lotti, si aggiudicherà il contratto afferente alla quota di servizio relativa al lotto in cui ha ottenuto una posizione di classifica migliore. In caso di parità nella posizione in graduatoria trova applicazione quanto previsto all'art. 8 del capitolato.

Quesito 11

Si chiede di confermare che sia possibile partecipare ad entrambi i lotti e essere aggiudicatari di entrambi. Si chiede inoltre di confermare che l'avvalimento per il requisito del fatturato sia ammesso in quanto, ai sensi dell'art. 104 del Codice degli Appalti e della recente Giurisprudenza in materia, in questo caso il fatturato è espressione di capacità tecnica del concorrente.

Risposta 11

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che uno stesso operatore economico possa partecipare ad entrambi i lotti e che, ai sensi dell'art. 58 comma 4 del Codice, ciascun operatore economico potrà aggiudicarsi un solo lotto, come previsto all'art. 8 del Capitolato e secondo la distribuzione di quote di servizio contenute nell'art. 26 del Disciplinare di gara al quale si fa espresso riferimento.

Si precisa, inoltre, che il possesso del requisito economico finanziario non è oggetto di avvalimento.

Quesito 12

Si richiedono i seguenti chiarimenti:

1. si chiede conferma del fatto che, in conformità con la normativa vigente sull'equo compenso (Legge n. 49/2003), il ribasso è praticabile solo sull'importo previsto per le spese e oneri accessori in fase di progettazione, atteso che il compenso del professionista, rappresentando un diritto non comprimibile, non può essere soggetto a ribasso.
2. in relazione al chiarimento di cui al punto 1 si chiede di esplicitare il calcolo delle parcelle indicando la quota sulla quale effettuare il ribasso
3. si chiede di esplicitare la tipologia di servizi oggetti di verifica (se trattasi di PFTE, Progetto definitivo, progetto esecutivo, eventualmente appalto integrato).

Risposta 12

In riscontro ai suddetti quesiti si rappresenta che:

1-2 Trova applicazione la normativa vigente sull'equo compenso Legge 49/2003 giusta tabella dei corrispettivi allegata nei documenti di gara.

3. Come indicato al par. 3 del Disciplinare di gara, oggetto dei servizi di verifica sono i progetti definitivi ed esecutivi.

Quesito 13

L'Allegato A messo a disposizione da codesta spettabile Stazione Appaltante relativamente al possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria prevede di " indicare di seguito il committente, l'oggetto e l'importo dei lavori cui si riferiscono i servizi, la data di inizio del servizio". Tale richiesta sembra essere un refuso riferito all'indicazione di requisiti aventi natura di capacità tecnica (ad esempio i c.d. servizi di punta) piuttosto che ai requisiti di capacità economico - finanziaria. Infatti, oltre a non essere chiaro per quale motivo sia richiesta l'indicazione dell'"importo lavori" se si

ottemperasse comunque alla richiesta, ciascun operatore economico si troverebbe a dover elencare ogni singolo servizio che negli ultimi 5 anni ha contribuito al fatturato richiesto producendo in tal modo un file di notevolissime dimensioni. Inoltre, la richiesta appare in contrasto con quanto indicato a pg. 15 del disciplinare dove, in merito alla comprova del suddetto requisito, si stabilisce che la stessa debba avvenire mediante:

"... bilanci o estratti accompagnati dalla relativa nota integrativa"
"..... Modello Unico o Dichiarazioni IVA"
" Dichiarazione soggetto o organo preposto al controllo contabile"

Alla luce di quanto sopra esposto, si chiede, pertanto, di confermare che sia sufficiente indicare l'importo del fatturato relativo a ciascuno degli ultimi 5 anni e l'importo complessivo maturato.

Risposta 13

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che trattasi di un refuso ai fini della dichiarazione sarà sufficiente indicare quanto previsto a pg. 15 del disciplinare.

Quesito 14

Spett.le Sogesid SPA, si chiede cortesemente la risposta al seguente chiarimento: "Si chiede di illustrare le ragioni per cui non viene applicata la L. 49/2023 in materia di equo compenso."

Risposta 14

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che trova applicazione la normativa vigente sull'equo compenso Legge 49/2023 giusta tabella dei corrispettivi allegata nei documenti di gara.

Quesito 15

Spett.le stazione appaltante

- 1) Con riferimento al servizio richiesto di verifica di progetti definitivi ed esecutivi, si chiede gentilmente di chiarire se la verifica sui progetti sarà disciplinata dall'art. 26 del d.lgs. 50/2016;
- 2) Si chiede gentilmente di chiarire se e quali sono i livelli progettuali che verranno sviluppati in BIM e se tali modelli dovranno essere sottoposti a verifica;
- 3) Con riferimento all'art. 8 del Capitolato tecnico prestazionale, si chiede conferma che la seguente "Ai sensi dell'art. 58 comma 4, ciascun operatore economico potrà aggiudicarsi un solo lotto" trattasi di refuso, considerata la natura degli accordi quadro con aggiudicazione prevista a più operatori economici, e che quindi lo stesso operatore potrà risultare aggiudicatario di entrambi i lotti "per quote di servizio", secondo le percentuali previste in base alla diversa collocazione in graduatoria per ciascun lotto, in accordo con quanto indicato nel Disciplinare di gara;
- 4) Con riferimento ai requisiti di capacità economica e finanziaria, si chiede gentilmente conferma che quanto richiesto all'allegato A "indicare di seguito il committente, l'oggetto e l'importo dei lavori cui si riferiscono i servizi, la data di inizio del servizio" trattasi di refuso e che quindi è sufficiente dichiarare il fatturato, come previsto da Disciplinare;
- 5) Con riferimento alla dichiarazione prevista all'allegato A "autorizza, qualora un partecipante alla gara eserciti la facoltà di "accesso agli atti", la stazione appaltante a rilasciare copia di tutta la documentazione presentata per la partecipazione alla gara", si chiede conferma che trattasi di refuso e che quindi sia possibile allegare una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza;
- 6) Con riferimento agli interventi previsti, e in particolare all'Allegato 2 riferito al Lotto 2, si chiede di specificare se ad esempio l'intervento n. 1 (località Reggio Calabria) è suddiviso in n. 7 progetti distinti, e quindi se sono da effettuare n. 7 verifiche distinte o un'unica verifica progetto complessiva.

Risposta 15

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che:

- 1) Troverà applicazione l'art 42 del D. Lgs 36/2023.
- 2) I livelli progettuali PFTE ed esecutivo potranno essere sviluppati in BIM e saranno sottoposti a verifica.
- 3) Si confermano i contenuti dell'art 8 del Capitolato tecnico.
- 4) Confermiamo quanto previsto a pg. 15 del disciplinare;
- 5) Si conferma che può essere allegata una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza;
- 6) Sono da effettuare n. 7 verifiche distinte affidate comunque unitariamente ad un unico operatore.

Quesito 16

Con la presente siamo a richiedere i seguenti chiarimenti:

- 1) se le attività di progettazione oggetto di verifica saranno affidate tramite la procedura dell'appalto integrato;
- 2) se il ribasso da applicare vada calcolato sull'intero importo del corrispettivo per i servizi tecnici o sulla sola quota relativa alle spese.

3) Si richiede altresì copia del calcolo del corrispettivo per i servizi tecnici oggetto di gara.

Risposta 16

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che

- 1) Gli affidamenti potranno avvenire anche tramite la procedura di appalto integrato.
- 2) Si rimanda a quanto previsto dalla norma sull'equo compenso L.49/2023.
- 3) Si allega nell'area documenti di gara lo schema di calcolo del corrispettivo richiesto.

Quesito 17

Si pone si seguente quesito:

Il capitolato (regolamento_tecnico_Capitolato_verifica_palazzetto_1.pdf), a pag. 10, indice che "si riportano in allegato ("sub 1" e "sub 2"), relativi a ciascun lotto, gli elaborati tecnici disponibili dei vari progetti da verificare." Gli allegati citati, per contro, contengono unicamente l'elenco degli interventi per lotto. Si chiede di voler rendere disponibili tali elaborati tecnici.

Risposta 17

Gli elaborati tecnici citati a pg. 10 sono da intendersi unicamente l'elenco degli interventi (allegati sub 1 e sub 2).

Quesito 18

Si segnala che con riferimento alla creazione del PASSOE al momento dell'inserimento del CIG appare la seguente schermata:

Il CIG indicato non esiste o non è stato ancora definito.

Risposta 18

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che dal 1° gennaio 2024 il PASSOE non esiste più; pertanto, non è necessario allegarlo alla presente procedura. Si precisa, inoltre, tutti gli adempimenti relativi al CIG sono già stati soddisfatti mediante la piattaforma e-procurement (TuttoGare) di Sogesid S.p.A.

Quesito 19

Si richiede:

1) se l'elenco dei servizi da indicare all'interno dell'Allegato A "Dichiarazioni del concorrente" par. "Requisiti di capacità economica e finanziaria" per il Lotto 1, debba coprire l'importo complessivo del fatturato globale richiesto pari a € 2.928.894,00.

2) se in caso di partecipazione in RTI costituendo sia sufficiente la compilazione a video del DGUE della mandataria.

In caso contrario, la mandante come deve caricare il proprio DGUE in piattaforma?

Risposta 19

In riscontro ai suddetti quesiti si rappresenta che:

- 1) Si conferma;
- 2) In caso di RTI tutte le imprese facente del raggruppamento dovranno compilare il DGUE messo a disposizione in formato *pdf* tra gli allegati di gara e caricare lo stesso nell'apposita sezione "altre forme di partecipazione"
- 3)

Quesito 20

Si chiede gentilmente di fornire il documento allegato A) senza i blocchi previsti, in quanto il documento fornito non risulta compilabile nelle apposite sezioni.

Risposta 20

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che è stato messo a disposizione il modello all. A nella corretta forma editabile. Si ringrazia per la segnalazione.

Quesito 21

Con riferimento al requisito di capacità economico - finanziaria, si chiede: 1.di precisare se per "fatturato globale per servizi di verifica di progetti nei contratti pubblici di lavori ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020", sia da intendere un fatturato riferito ai soli servizi di verifica preventiva della progettazione (ai fini della validazione ai sensi ex art. 112 D.Lgs 163/2006, art.26 D.Lgs 50/2016) relativi a opere pubbliche e pertanto non sia compreso il fatturato per servizi di verifica della progettazione di opere private e per controlli tecnici/ispezioni sull'esecuzione delle opere ai sensi della medesima norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020.

2.conferma che, con riferimento al periodo temporale "ultimi cinque anni", si debba intendere il quinquennio 2018-2022, come da bilanci consolidati.

3.conferma che gli Organismi di controllo accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020 di tipo A e C, possano partecipare a entrambi i Lotti. Nella fattispecie (partecipazione a entrambi i lotti) si chiede di precisare se il requisito di capacità economico - finanziaria vada inteso come somma del requisito dei due lotti, ovvero un fatturato pari a euro 13.416.234,68.

4. Con riferimento all'aggiudicazione dell'accordo quadro si chiede conferma che, per ogni lotto, l'aggiudicazione è stabilita in favore di più operatori economici concorrenti, secondo le "quote di servizio" indicate a pag 38 del disciplinare e pertanto qualora un concorrente risulti in possesso dei requisiti di partecipazione di entrambi i lotti, lo stesso concorrente potrà risultare tra gli aggiudicatari sia del Lotto 1, sia del Lotto 2.

Risposta 21

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che:

- 1) Si conferma che per servizi di verifica si intendono contratti pubblici di lavori;

- 2) Si conferma;
- 3) L'operatore economico che intende partecipare ad entrambi i lotti deve possedere il requisito di capacità economica finanziaria almeno pari a quello richiesto per il lotto di maggior importo;
- 4) Fermo restando la possibilità da parte dell'operatore economico di partecipare ad entrambi i lotti è consentita l'aggiudicazione di un solo lotto, si fa espresso riferimento all'art 26 del disciplinare di gara e all'art 8 ultimi due capoversi del Capitolato Tecnico.

Quesito 22

Avete messo a disposizione un modello per l'applicazione della marca da bollo fisicamente sul modello; dunque, si deduce che sia possibile assolvere l'imposta di bollo in codesta maniera. Restiamo in attesa di una conferma definitiva, vista la FAQ n. 1 che vietava tale modalità operativa.

Risposta 22

In riscontro al suddetto quesito si conferma che sia possibile assolvere all'imposta di bollo apponendo fisicamente la marca da bollo.

Quesito 23

All'art 18.4 "Documentazione in caso di avvalimento" del disciplinare di gara riporta è riportato quanto segue:

Nel caso di avvalimento finalizzato al miglioramento dell'offerta, il contratto di avvalimento è presentato nell'offerta tecnica.>>

Sulla piattaforma, alla sezione "Busta Tecnica", sono presenti solo tre slot, uno per il criterio A, un per il criterio B e uno per il criterio C.

Si chiede, in caso di ricorso all'avvalimento c.d. premiale, in quale dei tre slot deve essere caricato il relativo contratto?

Risposta 23

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che trattasi di mero errore materiale; pertanto, la documentazione relativa all'avvalimento dovrà essere caricata nell'apposita sezione contenuta nella Busta Amministrativa, fermo restando che nell'ambito della predetta documentazione non dovranno essere anticipati i contenuti dell'offerta tecnica.

Quesito 24

All'art. 19 "Contenuto dell'Offerta Tecnica – Busta Tecnica" è riportato quanto segue: << La documentazione tecnica dovrà contenere, pena l'esclusione, una relazione tecnica, per un massimo di 20 facciate in formato A4 con font Times New Roman, dimensione 12, interlinea 1,15 incluse immagini e grafici, composta dalla seguente documentazione: una relazione di sintesi che descriva le proposte migliorative in termini metodologici e qualitativi; il quadro sinottico delle migliorie proposte e della loro finalità; una brochure riassuntiva del progetto delle migliorie offerte contenente gli opportuni, grafici, schemi e schede tecniche che si ritengano esplicativi della proposta. La presente relazione non è oggetto di valutazione è solo uno strumento di lavoro.>>

Sulla piattaforma, alla sezione "Busta Tecnica", sono presenti solo tre slot: uno per il criterio A, uno per il criterio B e uno per il criterio C.

Si chiede, in quale dei tre slot deve essere caricata la relazione richiesta?

Risposta 24

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che è stata apportata la modifica all'interno della busta tecnica e d è stato predisposto un ulteriore slot.

Quesito 25

Rimaniamo in attesa di Vostro cortese riscontro in merito ai quesiti posti per la procedura in oggetto e contestualmente Vi chiediamo la cortese concessione di una proroga di qualche giorno al termine di presentazione delle offerte in modo da poter predisporre nostra migliore offerta, condizionata in questo momento dal riscontro ai suddetti quesiti.

Risposta 25

In riscontro al suddetto quesito si rappresenta che non è concessa alcuna di proroga.